

La calificación de cada evaluación será la media aritmética de los criterios de evaluación trabajados en el trimestre, todos con la misma ponderación.

La evaluación será continua, es decir, en cada trimestre la calificación será la media de todos los criterios trabajados hasta ese momento.

1^{er} Trimestre	1.1, 2.1, 2.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7.2
2º Trimestre	2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 5.2, 6.2, 7.1, 9.1, 9.2
3^{er} Trimestre	2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 5.2, 6.2, 7.1, 8.1, 8.2
Ordinaria	Se evaluarán todos los criterios de evaluación

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico	No reconoce la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación, aunque la trabaje en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos	Reconoce parcialmente la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos	Reconoce parcialmente pero con criterio propio la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos,	Reconoce con criterio propio y con extensión considerable la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como	Reconoce con criterio propio y con gran extensión la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis, reformulación y comparación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como	Análisis de textos Análisis de contenidos en soporte digital.

específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	
---	---	---	---	---	---	--

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
2.1. Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más	No demuestra un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, aunque realice tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización,	Demuestra un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, realizando parcialmente las tareas tales como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta	Demuestra un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, realizando totalmente aunque con algunos errores, las tareas tales como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de	Demuestra un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, realizando totalmente y sin errores, las tareas tales como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y	Demuestra un alto conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, realizando totalmente y sin errores, las tareas tales como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la	Análisis y comentarios de texto.

tradicionales.	análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.	organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.	información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.	la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.	correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.	
----------------	--	--	---	--	---	--

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
2.2. Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.	No desarrolla una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, aunque realice tareas mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.	Desarrolla una actitud suficientemente indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.	Desarrolla una actitud adecuadamente indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.	Desarrolla una actitud ampliamente indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.	Desarrolla una actitud ampliamente indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.	Comentarios de texto Actividad de lectura Exposición Prueba objetiva

					en los que se aplique la crítica de las fuentes (en los que se dé el caso) o la comparación con otras corrientes.
--	--	--	--	--	---

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar la validez de argumentos expresados en el lenguaje natural.	Ni produce ni evalúa discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar la validez de argumentos	Produce y evalúa - con errores- discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso poco correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando algunas veces, las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar la validez de	Produce y evalúa - con algunos errores- discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso parcialmente correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos e intentando utilizar cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar	Produce y evalúa - sin errores- discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar la validez de argumentos	Produce y evalúa - sin errores- discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal expresadas en lenguaje matemático tanto para producir argumentos válidos como para analizar	Actividad de lectura y disertación. Análisis de textos diversos.

	expresados en el lenguaje natural.	argumentos expresados en el lenguaje natural.	la validez de argumentos expresados en el lenguaje natural.	expresados en el lenguaje natural.	la validez de argumentos expresados en el lenguaje natural.	
--	------------------------------------	---	---	------------------------------------	---	--

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
3.2. Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.	Ni detecta ni evita nunca o casi nunca modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.	Detecta en algunas ocasiones, pero no evita modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.	Detecta en algunas ocasiones, y evita algunas veces modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacia	Detecta y evita casi siempre modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacia	Detecta y evita siempre modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacia	Análisis de textos. Debate. Mesa redonda.

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
3.3. Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica	No reconoce nunca la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria	Reconoce en muy pocas ocasiones la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda	Reconoce en algunas ocasiones la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda	Reconoce casi siempre la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda	Reconoce siempre la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria	Debate – Exposición

argumentativa y al diálogo con los demás.	o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.	actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.	actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.	actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.	o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.
---	---	---	---	---	---

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.	Nunca promueve el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.	Promueve muy pocas veces el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.	Promueve algunas veces el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.	Promueve casi siempre el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.	Promueve siempre el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.	Debate – Exposición

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.	No genera una concepción no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.	Da muestras de estar generando al menos, una concepción no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.	Genera una concepción no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.	Genera una concepción medianamente compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.	Genera una concepción altamente compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.	Prueba objetiva

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
5.2. Comprender y exponer distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los	Ni comprende ni expone distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de	Comprende con errores y expone con algunas lagunas las distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un	Comprende con pocos errores y expone con algunas lagunas las distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un	Comprende sin errores y expone con algunas lagunas las distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un	Comprende sin errores y expone sin lagunas las distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un proceso dinámico y	Prueba objetiva

argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	
--	--	--	--	--	---	--

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
6.1. Tomar consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.	No toma consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico, aunque intente identificar y analizar las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como intentado ponerlas en relación con experiencias,	Toma consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico, pero comete algunos errores de importancia en la identificación y análisis de las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en	Toma consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico, pero comete algunos errores simples en la identificación y análisis de las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con	Toma un alto grado de consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico, sin errores en la identificación y análisis de las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias,	Toma total consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico, sin errores en la identificación comparada y en el análisis exhaustivo de las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con	Prueba objetiva – Comentarios de texto.

	acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.	relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.	experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.	acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.	experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.	
--	---	--	---	---	---	--

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.	Ni adquiere ni demuestra un cierto conocimiento significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.	Adquiere e intenta y demostrar un cierto conocimiento significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.	Adquiere y demuestra un cierto conocimiento profundo y en parte significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.	Adquiere y demuestra un considerable conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.	Adquiere y demuestra un alto grado de conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.	Prueba objetiva - Disertación

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.	No afronta cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, ni los orienta y articula desde una perspectiva filosófica.	Afronta algunas cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, e intenta orientarlos y articularlos desde una perspectiva filosófica.	Afronta algunas cuestiones importantes y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, e intenta orientarlos y articularlos desde una perspectiva filosófica.	Afronta bastantes cuestiones importantes y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y los orienta y articula desde una perspectiva filosófica.	Afronta una gran variedad de cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.	Prueba objetiva – Exposición

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.	No entiende las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y no utiliza este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.	Entiende algunas de las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, pero no utiliza este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.	Entiende algunas de las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y alguna vez utiliza este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.	Entiende bastantes de las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utiliza adecuadamente este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.	Entiende muchas de las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utiliza con precisión terminológica y con sentido crítico este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.	Prueba objetiva - Actividad de lectura

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en	No desarrolla el propio juicio y la autonomía moral aunque realice actividades y/o pruebas que implementen el	Desarrolla parcialmente y con errores leves el propio juicio y la autonomía moral aunque realice actividades y/o	Desarrolla parcialmente sin errores el propio juicio y la autonomía moral realizando actividades y/o pruebas que	Desarrolla con precisión el propio juicio y la autonomía moral mediante actividades y/o pruebas que implementen el	Desarrolla con precisión y crítica el propio juicio y la autonomía moral mediante actividades y/o pruebas que implementen el	Prueba objetiva Exposición Mesa Redonda

disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.	análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.	pruebas que implementen el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.	implementen el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.	análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.	análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.
---	---	--	--	---	---

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
8.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.	Ni obtiene ni demuestra un conocimiento algo profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.	Obtiene y demuestra un conocimiento poco profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.	Obtiene y demuestra un conocimiento algo profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.	Obtiene y demuestra un conocimiento amplio, pero no lo suficientemente profundo como para comparar con precisión las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas	Obtiene y demuestra un conocimiento muy amplio y suficientemente profundo comparando con precisión Y sentido crítico las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas	Prueba objetiva

				contemporáneos en el ámbito social y político.	contemporáneos en el ámbito social y político.	
--	--	--	--	--	--	--

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
<p>9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p>	<p>No genera un mínimo equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, aunque realice actividades y/o pruebas a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p>	<p>Genera un mínimo equilibrio con algunos errores entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, aunque realice actividades y/o pruebas a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p>	<p>Genera un mínimo equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, aunque realice actividades y/o pruebas a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p>	<p>Genera un adecuado equilibrio -sin sentido crítico- entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de actividades y/o pruebas a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p>	<p>Genera un equilibrio totalmente adecuado entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de actividades y/o pruebas a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p>	<p>Análisis de obras de arte. Actividad de lectura.</p>

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE LOGRO					INSTRUMENTOS EVALUACIÓN
	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	
9.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte y utilizarlas para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.	Ni obtiene ni demuestra un conocimiento algo profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte aunque las utilice para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.	Obtiene y demuestra un conocimiento poco profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte, aunque las utilice para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.	Obtiene y demuestra un conocimiento algo profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte, utilizándolas para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.	Obtiene y demuestra un conocimiento amplio, pero no lo suficientemente profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte, utilizándolas para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.	Obtiene y demuestra un conocimiento muy amplio y lo suficientemente profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte, utilizándolas para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.	Prueba objetiva - Análisis de obras de arte.